

# Risikovurdering af de danske selskaber

Alle danske A/S'er, ApS'er og IVS'er bliver risikovurderet af kreditvurderingsbureauerne. Dem er der ca. 280.000 af, som er regnskabspligtige. Banker og leverandører bruger risikoplysningerne for at vurdere, om de skal gøre forretninger med en virksomhed. En høj risiko eller utilstrækkelig information om selskabet kan betyde, at banken ikke vil låne penge til sådan en virksomhed eller at det generelt bliver dyrere at låne penge. Eller at en leverandør ikke vil levere varer og ydelser.

Analysen her viser sammenhænge og sammenfald mellem virksomhedernes alder, deres brug af revisor og den risikovurdering, som selskaberne får fra kreditvurderingsbureauet (i det her tilfælde Experian).

## Konklusioner

- Selskaber med revision og uden anmærkninger fra revisor vurderes generelt til at være væsentligt mindre risikofyldte end det samlede gennemsnit af selskaber
- Modsat vurderes der at være en markant højere risiko i selskaber uden nogen form for erklæring fra revisor sammenlignet med gennemsnittet
- De yngste virksomheder med kun to år på bagen bliver for langt hovedpartens vedkommende (86 pct.) vurderet til at have en høj, meget høj risiko eller kan slet ikke risikovurderes
- Nyetablerede iværksætterselskaber (IVS'erne) bliver stort set alle sammen vurderet i kategorien "uklassificeret" og udgør 23 pct. af alle selskaber, der er under 2 år
- Hos virksomheder med en levetid på mellem 2 til 5 år er det 47 pct., der er vurderet til at have en høj eller meget høj risiko

### **K** / KONTAKT

**Tom Vile Jensen**

Erhvervspolitisk direktør  
mail: tvj@fsr.dk  
tlf.: 41 93 31 51

**Thomas Baadsgaard**

Analytiker  
mail: tba@fsr.dk  
tlf.: 41 93 31 79

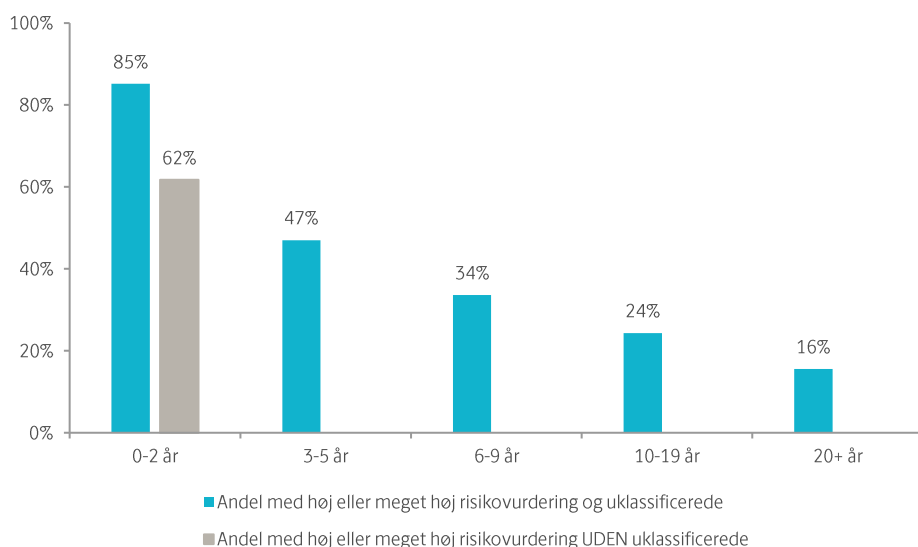
## Nyetablerede selskaber fødes med høj risiko

Risikovurderingen af et selskab illustrerer, hvor risikabelt der er at give kredit til selskabet<sup>1</sup>. Generelt er andelen af selskaber med en 'høj' eller 'meget høj' risikovurdering større jo yngre selskaberne er. Især selskaberne, der højst er 2 år gamle, får ofte en 'høj' eller 'meget høj' risikovurdering.

Desuden bliver nyetablerede iværksætterselskaber slet ikke risikovurderet eller får en kreditrating. De får således en risikovurdering, som er 'ukvalificeret'. 15.726 iværksætterselskaber, som er etableret i løbet af de seneste 2 år, har fået den vurdering. Det svarer til ca. 23 pct. af selskaberne, som er højst 2 år gamle. Hvis de nye iværksætterselskaber fik en reel risikovurdering, ville den samlede risiko blandt de nyetablerede selskaber forventeligt være noget højere.

Figur 1

### Procentvis andel selskaber med høj, meget høj og uklassificeret risikovurdering<sup>2</sup>



**Kilde:** Experian A/S og FSRs egne beregninger

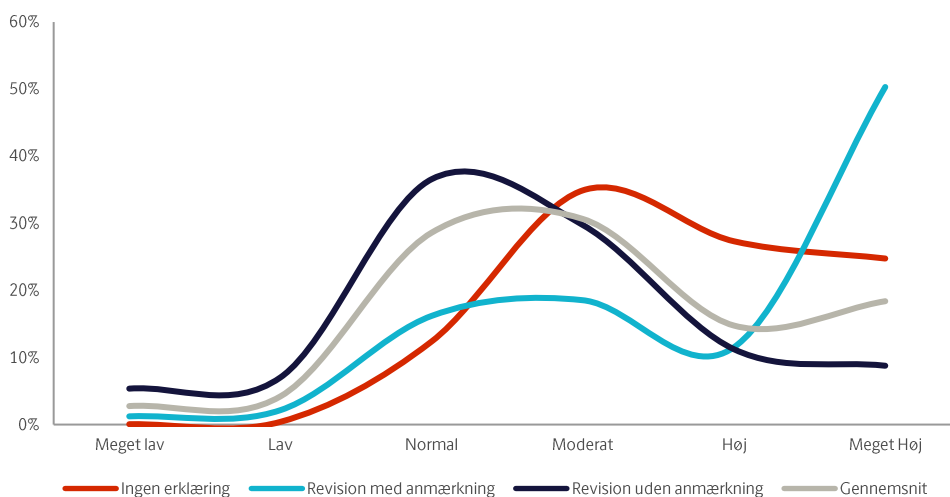
<sup>1</sup> Risikovurderingerne i notatet er på forhånd beregnet og givet af kreditratingbureauet Experian A/S. Skalaen går fra meget lav til meget høj

<sup>2</sup> Opgørelsen bygger på Experians risikovurderinger fra sommeren 2016 af knap 280.000 regnskabspligtige selskaber

## Selskaber uden revisor er særligt risikofyldte

Selskaber med en revisionserklæring uden anmærkninger fra revisor på regnskabet vurderes generelt til at være noget mindre risikable end gennemsnittet af alle danske selskaber. Modsat vurderes reviderede selskaber med en anmærkning fra revisor til at være markant mere risikofyldte end gennemsnittet. Blandt selskaberne med revision og en anmærkning fra revisor har halvdelen fået vurderingen 'meget høj'. Selskaber uden en erklæring fra revisor vurderes også til at være mere risikofyldte end gennemsnittet. Kun ganske få af disse selskaber får risikovurderingen 'lav' eller 'meget lav'.

Figur 2  
Risikovurdering for selskaber med revision og ingen erklæring<sup>3</sup>



**Kilde:** Experian A/S og FSRs egne beregninger

<sup>3</sup> Opgørelsen bygger på 2014-regnskaberne fra godt 227.000 selskaber, herunder hvorvidt revisor har givet en erklæring om regnskabet og i givet fald hvilken type erklæring. Informationen fra regnskaberne er sammenholdt med Experians risikovurderinger af de knap 227.000 selskaber.

For at øge overskueligheden er selskaber med en erklæring om udvidet gennemgang, review eller assistance taget ud af figuren. Af disse er det kun selskaber med en udvidet gennemgang af regnskabet, som generelt har en lavere risikovurdering end gennemsnittet. Selskaber med en reviewerklæring eller en assistanceerklæring har generelt en højere risiko end gennemsnittet, men dog en lavere risikovurdering end selskaberne uden nogen form for erklæring på deres regnskab. Selskaber med en reviewerklæring vurderes generelt til at have en lavere risiko end selskaber med en assistanceerklæring.